

Vi vurderer undervisningsmiljøet.....

Loven om elevers og studerendes undervisningsmiljø, der trådte i kraft den 1. august 2001, kræver, at alle uddannelsessteder, offentlige og private, udarbejder en skriftlig Undervisningsmiljøvurdering. Undervisningsmiljøvurderingen skal være tilgængelig på uddannelsesstedet for alle.

Undervisningsmiljøvurderingen omhandler: Kortlægning af institutionens fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Beskrivelse og vurdering af evt. undervisningsmiljøproblemer. Udarbejdelse af en handlingsplan hvoraf det fremgår, i hvilken takt og rækkefølge konstaterede problemer skal løses og til sidst et forslag om retningslinier for opfølgning af handlingsplanen.

Undervisningsstedets ledelse skal inddrage undervisningsmiljørepræsentanter i planlægning, tilrettelæggelse og gennemførelse af samt opfølgningen på undervisningsmiljøvurderingen.

Undervisningsmiljøvurderingen skal revideres, når der sker ændringer, der har betydning for undervisningsmiljøet, dog mindst hvert tredje år.

Synscentralen har sammen med elevrepræsentanterne Jan Palsgren og Tommy Johnson på et møde den 24. oktober valgt at løse kortlægningsdelen ved at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse. Skema (se nedenfor) er udsendt til de brugere der har været på Synscentralen i september og oktober måneder 2005.

Synscentralen udsendte i alt 75 spørgeskemaer og fik 54 svar, hvilket giver 72%.

I spørgeskemaet havde vi afsat plads til eventuelle bemærkninger. De er nedfældet i vilkårlig rækkefølge og kan ses i forlængelse af spørgeskemaet.

Resultatet af afkrydsningen er samlet i følgende spørgeskema.

## SPØRGESKEMA

Undervisningsmiljøvurdering – 2005 - Synscentralen

Alder:      Køn (sæt x):              mand              kvinde.

Hvordan oplevede du.....	Meget god(e)	God(e)	Mindre god(e)	Dårlig(e)
Din velkomst ?	46	8		
Synscentralens rådgivning ?	43	9		
Synscentralens tilbud ?	39	13		
Adgangsforholdene til bygningen?	25	20	5	2
Adgangsforholdene i bygningen?	31	18	5	
Venterummets funktion ?	35	15	2	
Lokalernes indretning?	28	22	1	
Farverne i lokalerne?	28	17		
Udsmykningen?	27	16	2	
Belysningen?	28	16	3	
Akustikken i lokalerne?	28	19	1	1
Temperaturen?	35	14		1

Bemærkninger: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Se nedenfor. \_\_\_\_\_

Mulighed for at opgive navn og adresse  
(**kan** udfyldes / **skal** ikke udfyldes):

Navn: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Sendes retur til Synscentralen senest den 14. november 2005.

### UMV 2005 – SPØRGESKEMA – BEMÆRKNINGER:

- meget fin behandling af personalet
- sidste spørgsmål svært at vurdere. En umiddelbar reaktion på spørgsmålene.
  - dårlig luft, mangler udluftning. – dårlig skiltning til centralen.
  - Udsmykning/kunst ? Midlerne kunne evt. bruges til flere hjælpemidler.
  - Mindre gode adgangsforhold til II etage. Dårlig akustik i IT-rum.
  - Kan ikke se så meget = mærkelige spørgsmål.
  - Personalet er flinke og gæstfrie og der er altid en kop kaffe, medens jeg venter.
  - Savnede at se udstillingen.
  - Skemaet udfyldt af personalet, hvor jeg bor.

- Rådgivningen foregår jo på skolen. Jeg/vi kommer her med musik-terapi. – Det er rigtig godt.

- Jeg takker for en meget fin behandling.

- De spørgsmål, der ikke er besvaret ved jeg ikke, da jeg ikke kan se det og lagde ikke mærke til det.

- Jeg har fået en meget fin behandling og grundig undersøgelse.

- I det hele taget et dejligt sted, hvor man føler sig velkommen.

- Fuglene i venterummet støjede meget.

- 100% tilfreds. Det kunne ikke være bedre. Tusind tak.

- Alle er meget venlige og hjælpsomme.

- Perfekt alt sammen.

- Sikke noget pjat.

(Følgende 7 svar er fra en og samme bruger.)

- Synscentralens rådgivning er udmærket.

- Synscentralens tilbud er ikke til at vurdere for en gammel dame,

der ikke kan se.

- Vedrørende farverne: kunne kun se, der var lyst.
- Udsmykningen: fugleburet var yndigt at se og høre.
- Belysningen: Sikke et spørgsmål, når man ikke kan se!
- Akustikken: Hører ikke så godt, derfor umuligt at vurdere.
- Temperaturen: Udmærket.

Resultater og opfølgning:

På møde den 13. januar har Synscentralen v/viceforstander Hans Nørgaard og fuldmægtig Vivi Juul samt elevrepræstenterne Jan Palsgreen og Tommy Johnson drøftet resultatet af undersøgelsen.

Der var enighed om, at der hvor der skulle sættes ind, var ved afkrydsninger i henholdsvis mindre gode og dårlige. I den forbindelse er det en glæde for SC, at konstatere, at der ingen krydser befandt sig i de to rubrikker, der omhandler Synscentralens primære ydelser. Henholdsvis rådgivning og tilbud.

Indsatser:

Vi valgte at sætte fokus på forbedring af adgangsforholdene til bygningen og adgangsforholdene i bygningen, idet de to områder tilsammen havde 12 negative respons. Ligesom vi ved en tilfældighed blev klar over at omkring akustikken handlede det specifikt om it-lokalet.

Løsningsforslag:

- 1) Kørselsvejledning til at medsende i.f.m. indkaldelse/invitation til Synscentralen.
- 2) Beskrivelse fra Stationen til Synscentralen for gående (indtalt på bånd + MP 3 fil som lægges på hjemmesiden)
- 3) Fornyet forespørgsel til Teknisk afdeling om nyt og større skilt ved indkørsel til P-plads. (Der er særlige regler for skiltning på Oringe, hvorfor det ikke tidligere har kunne lade sig gøre.)
- 4) Opsætte udgangskilt med pil inde i huset i stueetagen. Idet vi oplever, at brugere har vanskeligt ved at retningsbestemme, når de skal ud/hjem.
- 5) I it-lokalet er opstillet air-mastere, som fremkalder en ikke registrerbar gene "grå støj" som giver problemer ved samtale

mellem en eller flere brugere af lokalet. – Her foreslår vi, at man i stedet for at tænde air-masteren, når man er i lokalet, sørger for at air-masteren er tændt en stund inden brug af lokalet og herefter slukke, når man går ind i lokalet. Skal lokalet bruges i sammenhængende lang tid, kan man tænde/slukke med jævne mellemrum.

### **Handlingsplan.**

- 1) Udarbejdes inden 1. marts 2006.
- 2) Udarbejdes inden 30. juni 2006
- 3) Forespørgsel skal ske inden 1. februar 2006.
- 4) Fremskaffes/fremstilles inden 3. april 2006.
- 5) Orienterer/opfordre samtlige ansatte ved førstkommende medarbejdermøde den 23. februar 2006.

Opfølgning på handlingsplan skal ske senest 2. oktober 2006.

### **OPFØLGNING PÅ HANDLINGSPLAN**

#### **Opfølgning på Handlingsplan den 22. september 2006.**

- 1) Udarbejdelse af Kørselsvejledning blev godkendt på husmøde 14. september 2006 og herefter taget i brug.

Forsinkelsen skyldes problemer omkring ophavsret på kortmateriale, som efterfølgende viste sig ikke at være tilstrækkeligt. Vejledning blev herefter udfærdiget internt.

- 2) I drøftelsen omkring udarbejdelse af bånd og MP3-fil blev der foretaget en (cost/benefit) analyse hvor vi sammenholdt udnyttelsesgrad i relation til de ressourcer som skulle bruges ved udarbejdelse af dette bånd og MP3-fil. Resultatet blev, at opgaven blev henlagt.

- 3) Forspørgsel skete den 30. januar 2006. Positiv tilbagemelding. Bestilt skilt den 9. februar 2006 og opsat skilt 26. april 2006.

- 4) Udgangsskilt (FLUGTVEJ) opsat 15. februar 2006.

- 5) Orienteret på husmøde 9. marts 2006.